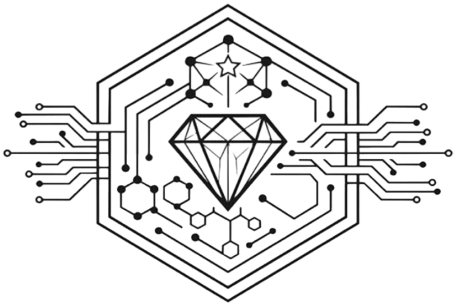


Forbes TÜRKİYE | WSI

YAPAY ZEKA DEĞER ÖDÜLLERİ 2027

Teknolojinin Ötesinde.
Değerin Peşinde.

FORBES TÜRKİYE × WSI

YAPAY ZEKA DEĞER ÖDÜLLERİ

Başvuru Süreci ve Esasları

3 Kategori • Yönetişim Özel Ödülü • Ölçülebilir Değer • Bağımsız Jüri

Yapay Zeka Değeri Ödülleri 2027 • Programın ilk yılı: Başvurular ücretsizdir

Program yaklaşımı

Teknolojinin Ötesinde.

Değerin Peşinde.

1. Amaç ve Ödül Yaklaşımı

Forbes Türkiye × WSI Yapay Zeka Değer Ödülleri; kurumların yapay zeka uygulamalarını yalnızca teknoloji kullanımı veya yenilik iddiası üzerinden değil, gerçek kullanımda yarattığı ya da yaratmaya başladığı anlamlı değer üzerinden değerlendirmek amacıyla tasarlanmıştır. Ödül süreci; farklı sektörlerden iyi uygulamaları görünür kılmayı, kurumlar arasında öğrenmeyi desteklemeyi ve yapay zekanın iş dünyasında yarattığı somut etkiyi paylaşmayı hedefler.

Yapay Zeka Değer yaklaşımında her projenin finansal getiri üretmesi veya bağımsız denetim düzeyinde kanıt sunması beklenmez. Önemli olan; çözülmek istenen ihtiyacın, yapay zekanın rolünün, elde edilen sonucun (pilot uygulamalarda ilk bulguların) ve bu sonucun hangi veri, gözlem veya kurumsal göstergeyle desteklendiğinin açık ve güvenilir biçimde anlatılmasıdır. Pilot uygulamalar ve canlı kullanımdaki projeler başvurabilir; gerçekleşmiş sonuçlar ile geleceğe yönelik öngörüler açıkça ayrıştırılır.

> **ORTAK ÇIKARIM: Yapay Zeka Değer = Gerçek kullanım + anlamlı sonuç + makul destekleyici gösterge + güvenilir anlatım.**

2. Temel İlkeler

- **Değer odaklılık:** Teknolojinin karmaşıklığından çok, kurum ve paydaşlar için yarattığı anlamlı sonuç değerlendirilir.
- **Gerçek kullanım:** Başvurunun fikir, sunum, prototip veya kavram kanıtı aşamasını geçmiş; gerçek kullanıcı, müşteri, çalışan veya süreçlerde kontrollü pilot ya da canlı kullanımda olması beklenir.
- **Bağlam içinde adil değerlendirme:** Sonuçlar kurumun büyüklüğü, başlangıç noktası, kaynakları ve uygulamanın kapsamı dikkate alınarak yorumlanır.
- **Gerçekleşen ile beklenenin ayrımı:** Ölçülmüş sonuçlar ve pilot bulguları, henüz ölçülmemiş öngörülerden (“beklenen etki”) açıkça ayrılır; öngörüler gerçekleşmiş sonuç gibi sunulmaz.
- **Erişilebilir kanıt yaklaşımı:** Başvuru sahibinden ağır bir denetim dosyası değil, sonucu destekleyen makul ve güvenilir bilgi istenir.
- **Bağımsız değerlendirme:** Forbes Türkiye ve WSI programı birlikte yürütür; kazanan kararları bağımsız jüri değerlendirmesiyle şekillenir.
- **Şeffaflık ve gizlilik:** Kriterler önceden açıklanır; ticari sır niteliğindeki bilgiler kamuya açık içeriklerden ayrıştırılır.

3. Kimler Başvurabilir?

- Büyük ölçekli şirketler ve holdingler
- KOBİ’ler
- Girişimler ve ölçeklenme aşamasındaki şirketler
- Kamu kurumları
- Üniversiteler ve araştırma kuruluşları
- Sivil toplum kuruluşları (STK)

Başvurunun merkezinde, uygulamayı gerçek iş ortamında kullanan ve değerin oluştuğu kurum bulunmalıdır. Teknoloji sağlayıcısı, danışmanlık şirketi, ajans veya çözüm ortağı projede ortak olarak belirtilebilir; başvuru formunda çözüm ortağının adı ve rolü yazılır (Soru 14c). Ortak geliştirilen uygulamalarda tarafların rolleri açıkça belirtilir.

4. Başvuru İçin Temel Koşullar

4.1. Gerçek iş ortamında uygulanmış olma

Uygulama yalnızca fikir, sunum, prototip veya kavram kanıtı aşamasında olmamalıdır. Başvuru tarihinde gerçek kullanıcılar, çalışanlar, müşteriler veya operasyonel süreçler tarafından; en az kontrollü bir pilot (gerçek iş ortamında sınırlı deneme) olarak kullanılıyor olmalıdır.

4.2. Uygulama aşamasının ve tarihinin beyanı

Pilot uygulamalar ve canlı kullanımdaki projeler başvurabilir. Başvuru sahibi pilot veya canlıya geçiş tarihini (ay/yıl) ve uygulamanın mevcut kullanım aşamasını (kontrollü pilot, belirli bir ekip/birimde canlı kullanım, kurum genelinde canlı kullanım, birden fazla lokasyon/ülkede kullanım veya ölçeklenme aşaması) form üzerinde belirtir (Soru 15). Sonuçların güvenilir yorumlanabilmesi için ölçüm döneminin ve kullanım kapsamının açık yazılması gerekir.

4.3. Yapay zekanın merkezi bir rol üstlenmesi

Başvurulan projede yapay zeka ikincil veya sembolik bir unsur olmamalıdır.

> *Başvuru sahibi şu soruyu açık biçimde yanıtlamalıdır: Yapay zeka kullanılmasaydı bu çözüm nasıl çalışırdı ve aynı sonuçlara ulaşılabilir miydi? (Soru 14)*

Yapay zeka bileşeni çıkarıldığında projenin temel değer önerisi değişmiyorsa başvuru uygun bulunmayabilir. Yalnızca süreç dijitalleştirmesi, klasik otomasyon, kural tabanlı iş akışı, robotik süreç otomasyonu (RPA), gösterge paneli veya standart raporlama projeleri yapay zeka uygulaması olarak değerlendirilmez.

4.4. Kanıtlanabilir sonuç veya ilk bulgu üretme

Her başvurunun, uygulamanın ortaya çıkardığı sonucu (pilotlarda ilk ölçümleri) gösterecek en az bir kanıt sunması gerekir. Sonuçlar nicel, nitel veya her ikisinin birleşimi olabilir. Her projenin doğrudan finansal kazanç üretmesi beklenmez; örneğin operasyonel ve yönetişimsel projelerde risk azaltımı, kontrol kapsamı, karar kalitesi, süreç güvenilirliği veya uyum düzeyi daha anlamlı olabilir.

Henüz ölçülmemiş öngörüler “beklenen etki” olarak işaretlenir ve gerçekleşmiş sonuç gibi sunulmaz. Yalnızca “verimlilik arttı”, “deneyim iyileşti” veya “karar alma hızlandı” gibi kanıtsız ifadeler yeterli kabul edilmez.

Koşul	Beklenti	Yaklaşım
Gerçek kullanım	Uygulama gerçek kullanıcılar veya süreçlerde kullanılıyor olmalı.	Kontrollü pilot veya sınırlı canlı kullanım da yeterli olabilir.
Uygulama aşaması	Pilot/canlıya geçiş tarihi (ay/yıl) ve kullanım aşaması beyan edilmeli.	Aşamaya uygun ölçüm ve kanıt beklenir; pilotta ilk bulgular kabul edilir.
YZ’nin rolü	Yapay zeka çözümün anlamlı bir parçası olmalı.	YZ’nin projeye ne kattığı ve YZ olmadan sonucun neden zor olacağı açıkça anlatılmalı.
Sonuç	En az bir anlamlı sonuç, ilk bulgu veya gelişim gösterilmeli.	Nicel veya nitel sonuç kabul edilir; öngörüler ayrıca işaretlenir.
Destekleyici bilgi	Sonuç makul bir veri veya gözlemle desteklenmeli.	Ağır denetim veya bağımsız doğrulama zorunlu değildir.

5. Ödül Kategorileri ve Yönetişim Özel Ödülü

Başvuru formunda (Bölüm B) üç ödül kategorisi bulunur. Başvuru sahibi, yarattığı veya yaratmayı hedeflediği ana değeri en iyi temsil eden kategoriyi kendisi seçer. WSI gerekli görürse başvuru sahibiyle görüşerek kategori yönlendirmesi yapabilir.

1. İnsan ve Çalışma Hayatında Yapay Zeka Değeri

İşe alım, çalışan deneyimi, yetenek, öğrenme, performans, iş gücü planlama ve YZ destekli çalışma modellerinde yaratılan değeri kapsar.

2. Operasyonel Mükemmellikte Yapay Zeka Değeri

Süreç ve operasyon verimliliği, üretim, tedarik zinciri ve lojistik, kalite, maliyet yönetimi, risk ve kontrol, finans ve destek fonksiyonları ile hizmet sunum süreçlerinin yapay zeka ile iyileştirilmesinde yaratılan değeri kapsar.

3. Müşteri, Büyüme ve İnovasyonda Yapay Zeka Değeri

Müşteri deneyimi, satış, pazarlama, müşteri ilişkileri yönetimi, kişiselleştirme, müşteri hizmetleri, sadakat ve ticari büyümenin yanı sıra; YZ sayesinde ortaya çıkan yeni ürün, hizmet, platform, gelir modeli veya yeni iş modeli gibi daha önce bulunmayan değer önerilerini kapsar.

Yönetişim Özel Ödülü

Yapay zeka yönetişimi ayrı bir başvuru kategorisi değildir; **Yönetişim Özel Ödülü** olarak verilir. Özel Ödül değerlendirmesi, başvuru formundaki **Soru 22 (Yapay zeka yönetişimi)** esas alınarak yapılır. Soru, kurumun yapay zeka politikası, rol ve sorumluluklar, risk değerlendirmesi, onay ve izleme süreçleri ile bu projede uygulanan adımları kapsar; kurum düzeyinde bir yapı henüz yoksa projeye özgü yaklaşımın anlatılması yeterlidir.

6. Kategori Başvuru Esasları

Kategori Başvuru Esasları

- Her kategori kapsamında **bir proje/uygulama ile** başvuru yapılabilir.
- **Aynı proje birden fazla kategoriye başvuramaz.** Bir kurum, farklı projeleriyle birden fazla kategoriye başvurabilir.
- Birden fazla kategori için başvuru yapılması halinde **her başvuru bağımsız olarak değerlendirilir** ve ilgili kategorinin değerlendirme kriterleri doğrultusunda incelenir.
- Kategori seçimi başvuru sahibine aittir; WSI gerekli görürse başvuru sahibiyle görüşerek kategori yönlendirmesi yapabilir.

Yapay Zeka Değer Ödülleri 2027 başvuruları, programın ilk yılına özel olarak ücretsizdir.

7. Kurumsal Başvuru Formu – Yapay Zeka Değer Vakası

Başvuru formu dokuz bölümden (A–I) ve 24 numaralı sorudan oluşur. Form, yapay zekanın çözümdeki katkısını, projenin ulaştığı uygulama düzeyini ve ortaya koyduğu veya göstermeye başladığı değeri jüriye açık ve karşılaştırılabilir biçimde sunmak için tasarlanmıştır. **Bölüm C–F jüri değerlendirmesinin ana girdisidir;** teknik detaydan çok iş problemi, yapay zekanın katkısı, uygulama durumu ve iş sonucuna odaklanılmalıdır.

A. Başvuru Sahibi Kurum

Kurum ve iletişim bilgileri alınır. Amaç başvurunun kapsamını ve değerlendirme bağlamını belirlemektir. Çalışan sayısı bir eleme veya doğrudan puanlama kriteri değildir; kurumsal ölçeğin ve projenin bağlamının anlaşılması amacıyla kullanılır.

No	Soru / Alan	Yanıt biçimi ve açıklama
1	Kurumun tam adı	Başvuruyu yapan tüzel kişiliğin tam adı.
2	Kurum türü	Büyük ölçekli şirket / holding • KOBİ • Girişim / ölçeklenme aşamasındaki şirket • Kamu kurumu • Üniversite / araştırma kuruluşu • STK • Diğer
3	Sektör / faaliyet alanı	Kurumun ana faaliyet alanı.
4	Çalışan sayısı	1–50 • 51–250 • 251–1.000 • 1.001–5.000 • 5.001–10.000 • 10.000'den fazla
5	Faaliyet coğrafyası	Tek şehir/bölge • Türkiye geneli • Birden fazla ülke • Küresel operasyon • Diğer
6	Kurumun web sitesi	Kurumsal web adresi.
7	Başvuru yetkilisi – ad soyad	Başvurudan sorumlu yetkili kişi.
8	Ünvan / departman	Başvuru yetkilisinin ünvanı ve departmanı.
9	E-posta	İletişim e-posta adresi.
10	Telefon	İletişim telefon numarası.

B. Başvuru Kategorisi

Yarattığınız veya yaratmayı hedeflediğiniz ana değeri en iyi temsil eden **tek bir** kategori seçilir:

- İnsan ve Çalışma Hayatında Yapay Zeka Değeri
- Operasyonel Mükemmellikte Yapay Zeka Değeri
- Müşteri, Büyüme ve İnovasyonda Yapay Zeka Değeri

Başvuru sahibi kategorisini kendisi belirler; WSI gerekli görürse başvuru sahibiyle görüşerek kategori yönlendirmesi yapabilir. Kategori esasları Bölüm 6'da yer almaktadır.

C. Yapay Zeka Değeri Vakası – Proje Detayları

No	Soru / Alan	Yanıt biçimi ve açıklama
11	Proje / uygulama adı	Kısa ve anlaşılır bir ad kullanılmalıdır.
12	Projenin tek cümlelik değer özeti	Yapay zekayla hangi değeri yarattınız veya pilotta hangi değerin ilk bulgularını elde ettiniz? **En fazla 40 kelime.**
13	Problem, başlangıç koşulları ve önemi	Hangi iş problemi veya fırsat hedeflendi? Başlangıç koşulları ve problemin kapsamı; problemin bir birimin hedefiyle mi, kurumun stratejik hedeflerinden biriyle mi ilişkili olduğu. **En fazla 150 kelime.**
14	Çözümde yapay zekanın rolü	YZ hangi verilerle ne yapıyor, kullanıcı veya süreçle nasıl çalışıyor? Yapay zeka olmadan aynı sonuca ulaşmak neden daha zor, maliyetli veya mümkün değil? **En fazla 200 kelime.**
14a	Kullanılan yapay zeka türü	Birden fazla seçilebilir: Üretken YZ • Analitik / makine öğrenmesi • Doğal dil işleme • Bilgisayarlı görü • Ajan tabanlı sistem • Optimizasyon / karar destek • Karma çözüm • Diğer
14b	Geliştirme modeli	Kurum içinde geliştirildi • Teknoloji ortağıyla geliştirildi • Hazır ürün kullanıldı • Hazır ürün kuruma uyarlandı • Danışmanlık/ajans desteği • Diğer
14c	Çözüm ortağı / teknoloji sağlayıcısı	Varsa adı ve rolü.
15a	Pilot / canlıya geçiş tarihi	Ay / Yıl.
15b	Kullanım aşaması	En uygun seçenek: Kontrollü pilot / gerçek iş ortamında sınırlı deneme • Belirli bir ekip veya birimde canlı kullanım • Kurum genelinde canlı kullanım • Birden fazla lokasyonda / ülkede kullanım • Ölçeklenme aşamasında
15c	Gerçek kullanım kapsamı	Çözüm bugün kaç kullanıcı ya da işlemde, hangi sıklıkla kullanılıyor? Bu, hedeflenen kapsamın yüzde kaçına karşılık geliyor? Pilot uygulamalarda pilot kapsamı esas alınır.
16	Uygulamaya geçiş ve iş yapış biçimindeki değişim	İş yapış biçimi nasıl değişti: Hangi adımlar yapay zekaya geçti, hangileri kalktı ya da birleşti, çalışanların rolü nasıl değişti; değişimin nasıl yönetildiği ve karşılaşılan önemli bir güçlüğün nasıl ele alındığı. **En fazla 150 kelime.**

Soru 13 – Problem ve başlangıç koşulları

Başvuru sahibi mevcut durumu, sorundan etkilenenleri, sorunun kurum açısından önemini ve daha önce kullanılan yöntemleri anlatır. Problem tanımı mümkün olduğunca başlangıç verileriyle desteklenmelidir: Süreç süresi, hata oranı, müşteri kaybı, çalışan iş yükü, karar gecikmesi, kontrol eksikliği veya yeni ürün geliştirme süresi gibi.

Soru 14 – Yapay zekanın rolü

Kullanılan yapay zekanın ne yaptığı, hangi verilerden yararlandığı, kullanıcı veya süreçle nasıl etkileştiği, hangi kararları desteklediği veya hangi işlemleri gerçekleştirdiği ve insan kontrolünün hangi aşamalarda devreye girdiği anlatılır. Açıklama değerlendirme ekibinin anlayabileceği dilde yapılmalıdır; yalnızca model veya ürün adlarının sıralanması yeterli değildir. Hazır çözüm kullanılması başvuruya engel değildir; kurumun çözümü hangi ihtiyaca göre uyarladığı, süreçlerini nasıl değiştirdiği ve hangi özgün değeri yarattığı açıklanmalıdır.

Soru 15c – Gerçek kullanım kapsamı

Mutlak sonuçların doğru yorumlanabilmesi için projenin ulaştığı kapsam belirtilir: Aktif kullanıcı sayısı, etkilenen çalışan veya müşteri sayısı, aylık işlem/etkileşim hacmi, lokasyon ve ülke sayısı, kapsanan süreç/ürün/hizmet sayısı ve toplam hedef kitlenin ne kadarına ulaşıldığı.

D. Sonuç ve Etki

Başvurunun en önemli bölümüdür. Proje öncesindeki durum, hedef ve elde edilen sonuç karşılaştırmalı sunulmalıdır.

No	Soru / Alan	Yanıt biçimi ve açıklama
17	Başlangıç–hedef–sonuç karşılaştırması	En fazla **üç gösterge** belirtilir. Pilotta elde edilen ilk ölçümler kabul edilir. Henüz ölçülmemiş öngörüler "beklenen etki" olarak işaretlenir. Oran, aralık veya yüzde değişim kullanılabilir. Tablonun altında ayrıca işaretlenir: "Paylaşılan sonuçlar ölçülmüştür" veya "Bazı etkiler henüz öngörü aşamasındadır (ayrıca belirtilmiştir)".
18	Sonuçların dayanağı ve yapay zekanın katkısı	Değişimin yapay zeka uygulamasından kaynaklandığını hangi bulgular destekliyor? Karşılaştırma, test, kullanıcı verisi, geri bildirim veya diğer kanıtlar ve ölçüm sınırları. Finansal değer bildiriliyorsa ilgili maliyetlerin nasıl dikkate alındığı. **En fazla 200 kelime.**

Soru 17 – Etki Tablosu. Başvuruların karşılaştırılabilir olması için her kurumdan aşağıdaki tablonun doldurulması istenir:

Gösterge	Başlangıç	Hedef	Ölçülen sonuç / ilk bulgu	Dönem ve kapsam	Dayanak

Sonuçların sunulması

- **Mutlak sonuç:** Toplam tasarruf, gelir artışı, zaman kazancı, ulaşılan kullanıcı sayısı, azaltılan hata sayısı, geliştirilen yeni ürün sayısı veya değerlendirilen kullanım senaryosu sayısı gibi toplam etki.
- **Oransal sonuç:** Mümkün olan her durumda mutlak sonucun yanında ilgili büyüklüğe oran da verilir (örneğin tasarrufun ilgili operasyon maliyetine, ulaşılan kullanıcıların hedef kitleye, otomatik işlemlerin toplam işlem hacmine oranı).
- **Finansal etki:** Finansal etki iddia ediliyorsa hesaplama yöntemi ve ilgili maliyetler (proje, lisans/teknoloji, danışmanlık, işletme maliyeti) açıklanır. Proje maliyetinin ciroya oranı sabit bir başarı metriği değildir; bazı projeler küçük bütçeyle büyük etki yaratırken bazıları stratejik veya yönetişimsel değer üretir ve doğrudan ciroya bağlanamaz.
- **Nitel etki:** Kullanıcı araştırması, çalışan veya müşteri geri bildirimi, bağımsız değerlendirme, vaka örnekleri, denetim sonuçları veya önce-sonra karşılaştırması gibi sistematik kanıtlarla desteklenir.

Etkinin kurumsal bağlam içinde değerlendirilmesi

Kurumlar ölçeklerine göre ayrı kategorilerde yarışmaz; her projenin etkisi kurumun ve uygulamanın kendi bağlamı içinde değerlendirilir. Değerlendirmede çalışan sayısı, faaliyet coğrafyası, sektörün düzenleyici ve operasyonel zorlukları, hedef kullanıcı kitlesi, işlem hacmi, kurumun yapay zeka olgunluğu ve projenin başlangıç noktası birlikte dikkate alınır.

> *Jüri ayrıca şu soruyu göz önünde bulundurur: Elde edilen sonuç, kurumun büyüklüğü, kaynakları, başlangıç koşulları ve projenin eriştiği kapsam dikkate alındığında neden anlamlıdır?*

E. Yaygınlaştırma ve Sürdürülebilirlik

No	Soru / Alan	Yanıt biçimi ve açıklama
19	Gelecek kullanım ve beklenen değer	Mevcut aşamadan sonraki hedef nedir? Daha geniş etki öngörüsü varsa hangi varsayımlara dayanıyor; gerçekleşmesi için hangi veri, kaynak, maliyet ve benimsenme koşulları gerekiyor? **En fazla 150 kelime.**

F. Güven, Kalite ve Yönetişim

No	Soru / Alan	Yanıt biçimi ve açıklama
20	Çözüm kalitesi ve izleme	Veri kalitesi, testler, doğruluk ve performans takibi için hangi uygulamalar var? Devreye aldıktan sonra ortaya çıkan sorun ve riskler nasıl takip ediliyor? Projenin aşamasına uygun olarak kısaca anlatılır. **En fazla 150 kelime.**
21	Sorumlu kullanım ve insan gözetimi	Veri gizliliği, güvenlik, önyargı/adalet, insan kontrolü ve hesap verebilirlik riskleri nasıl yönetiliyor? Mevcut mekanizmalar ve varsa uygulamada yarattıkları fark. **En fazla 150 kelime.**
22	Yapay zeka yönetişimi	Proje, kurumun yapay zeka yönetişim yapısı içinde nasıl ele alındı? Varsa yapay zeka politikası, rol ve sorumluluklar, risk değerlendirmesi, onay ve izleme süreçleri ve bu projede uygulanan adımlar. Kurum düzeyinde bir yapı yoksa projeye özgü yaklaşım açıklanır. **Bu soru Yönetişim Özel Ödülü değerlendirmesinde esas alınır.** En fazla 200 kelime.

G. Destekleyici Bilgi / Ekler

Destekleyici materyaller isteğe bağlıdır; jüri gerekli gördüğünde kısa açıklama veya tamamlayıcı kanıt talep edebilir. Ticari sır niteliğindeki sayısal veriler mutlak değer yerine oran, aralık veya yüzdesel değişimle paylaşılabilir.

No	Soru / Alan	Yanıt biçimi ve açıklama
23	Eklenen dosya / bağlantıların listesi	Varsa. Sunulabilecek materyal türleri: Temel performans göstergesi / önce-sonra karşılaştırması • Gösterge paneli / sistem çıktısı • Operasyonel rapor • Finansal / performans göstergesi • Kullanıcı geri bildirimi • Kullanım verisi • Yönetici teyidi • Vaka örneği / diğer

Her başvuruda yukarıdaki belgelerin tamamı aranmaz. Başvuru sahibi, iddia ettiği ana sonucu destekleyen en uygun bilgi veya göstergeleri paylaşır. Programın amacı kurumları denetlemek değil, yaratılan değeri sağlıklı biçimde değerlendirmektir.

H. Kamuya Açıklanabilir Bilgiler ve Gizlilik

Başvuru kapsamında paylaşılan bilgiler jüri değerlendirmesi amacıyla kullanılır. Kamuya açıklanabilecek bilgiler için **yalnızca bir** seçenek işaretlenir:

- Kurum adı, proje adı, başvuru kategorisi ve başvuruda belirtilen genel proje özeti yayımlanabilir.
- Kurum adı ve proje adı yayımlanabilir; projenin içeriği ve sonuçları ancak ayrıca yazılı onayla paylaşılabilir.

No	Soru / Alan	Yanıt biçimi ve açıklama
24	Gizli tutulmasını istediğiniz bilgiler	Varsa. Ödül programı kapsamında hazırlanacak ayrıntılı vaka çalışmaları ile başvurudaki sayısal sonuçların kamuya açıklanması, ilgili kurumun ayrıca yazılı onayına tabidir.

I. Başvuru Beyanı

Başvuru sahibi formu imzalayarak aşağıdakileri kabul ve beyan eder (yetkili ad soyad, ünvan, tarih ve imza/kurumsal onay ile):

- Paylaşılan bilgilerin bilgisi dahilinde doğru olduğunu,
- Başvurunun kurum adına gerekli iç onaylarla yapıldığını,
- Gerçekleşmiş sonuçların ve geleceğe ilişkin tahminlerin birbirinden ayrıldığını,
- Sunulan sonuçların açıklanabilir ve makul dayanaklarının bulunduğunu,
- Kişisel veri, fikri mülkiyet ve üçüncü taraf hakları için gerekli yetkilerin sağlandığını,
- Jürinin gerektiğinde tamamlayıcı bilgi talep edebileceğini ve jüri kararlarının nihai olduğunu.

8. Değerlendirme Süreci

Program takvimi

- **Başvurular:** 18 Kasım 2026 – 29 Ocak 2027 (saat 18.00'e kadar)
- **Bilgilendirme toplantısı:** 22 Aralık 2026
- **Ön eleme (Yapay Zeka Değeri Kontrolü):** 1 – 19 Şubat 2027
- **Jüri çevrim içi değerlendirmesi:** 22 Şubat – 19 Mart 2027
- **Kısa listenin (finalistlerin) duyurulması:** 24 Mart 2027
- **Kısa liste sunumları:** 1 – 22 Nisan 2027
- **Zirve & Ödüller** : 5 Mayıs 2027

Aşama 1 – Başvuru

Çevrim içi Yapay Zeka Değeri Vakası formunun (Bölüm A–I) tamamlanması.

Aşama 2 – Yapay Zeka Değer Kontrolü

WSI ön elemeleri yapar; kategori uygunluğu, gerçek kullanım (pilot veya canlı), YZ'nin rolü ve temel sonuç bilgisini kontrol eder. Gerekli görürse başvuru sahibiyle görüşerek kategori yönlendirmesi yapar. Bu aşamada puanlama yapılmaz. Eksik bilgi veya doküman varsa 5 iş günü içerisinde tamamlama fırsatı verilir. Süresi içinde tamamlanmayan başvuru değerlendirme dışı kalır.

Aşama 3 – Jüri – Çevrim içi Değerlendirme

Uygun bulunan başvurular kategori bazlı bağımsız jüri üyelerine iletilir ve değerlendirme kriterlerine göre değerlendirilir. Her kategoride en yüksek puanı alan beş başvuru kısa listeye kalır. Kısa liste kamuoyuna duyurulur; listeye giren kurumlar "Yapay Zeka Değer Ödülleri 2027 Finalisti" ünvanını kullanabilir.

Aşama 4 – Jüri – Sunumlar

Kısa listeye kalan kurumlar kısa bir vaka sunumu ve jüri soru-cevap oturumuna katılır. Nihai kategori kazananları bu iki değerlendirme aşamasının birleşimiyle belirlenir.

Değerlendirme Kriterleri

Jüri başvuruları aşağıdaki üç kriter üzerinden değerlendirir:

- **Yaratılan Değer:** Projenin, kurumun başlangıç noktasına göre ne kadar değişim yarattığı, çözülen problemin kurum için önemi ve sonucun ne kadar güvenilir biçimde gösterildiği.
- **İnsan ve Yapay Zeka İş Birliği:** Yapay zekanın ve insanların süreçteki rollerinin nasıl tanımlandığı, çözümün iş akışına nasıl entegre edildiği; kullanıcıların çözümü kendi kapsamı içinde ne ölçüde benimsediği.
- **Güven ve Sorumluluk:** Çözüm kalitesinin nasıl izlendiği, risklerin ve insan gözetiminin nasıl yönetildiği ve projenin hangi yönetişim çerçevesinde yürütüldüğü.

Değerlendirme, projenin bulunduğu aşama dikkate alınarak yapılır; pilot uygulamalar kendi kapsamları içinde değerlendirilir. Jüri başvuruyu bir bütün olarak ele alır.

Yönetişim Özel Ödülü Değerlendirmesi

Yönetişim Özel Ödülü, tüm kategorilerdeki başvuruların Soru 22 yanıtları (ve ilgili Soru 20 – 21 bulguları) esas alınarak değerlendirilir. Özel Ödül, kategori ödüllerinden bağımsız bir takdirdir; bir başvurunun kategori ödülü kazanması veya kazanmaması Özel Ödül değerlendirmesini etkilemez. Yönetişim Özel Ödülü, kısa listeye kalan tüm başvurular arasından seçilir, yeterli nitelik görülmezse ödül verilmeyebilir.

Sonuçların ve Destekleyici Bilgilerin Sunulması

Başvuru sahibinin sonuçları mümkün olduğunca açık, karşılaştırılabilir ve anlaşılır biçimde sunması beklenir. Jüri yalnızca karar vermek için gerekli gördüğü durumlarda açıklama veya ek bilgi isteyebilir. WSI ön değerlendirmelerde gerekli görürse ek bilgi veya belge talep edebilir. Yanıltıcı, doğrulanamayan veya tutarsız veri içeren başvurular değerlendirme dışı bırakılabilir. Ticari sır niteliğindeki tutarların kesin rakam yerine oran, aralık veya yüzdesel değişim olarak sunulmasına izin verilir.

Nitelik Standardı

Ödüller, jürinin belirlediği nitelik standardını karşılayan başvurulara verilir. Bu standardı karşılayan başvuru bulunmaması durumunda ilgili kategoride ödül verilmeyebilir. Bu uygulama, ödülün niteliğini ve programın güvenilirliğini korumak amacıyla uygulanır.

9. Jüri Yapısı ve Tarafsızlık

Jüri havuzu; iş dünyası, yapay zeka, teknoloji, veri, dönüşüm, inovasyon ve ilgili fonksiyonlarda deneyimli kişilerden oluşturulur. Her kategori için konuya yakın uzmanlardan oluşan bağımsız bir jüri görevlendirilir.

- Jüri üyeleri değerlendirme öncesinde çıkar çatışması beyanında bulunur.
- Jüri üyesi kendi şirketini, müşterisini veya doğrudan çıkar ilişkisi bulunan başvuruyu değerlendiremez.
- Jüri üyesi, değerlendireceği kategoride ilişikte olduğu bir kurum varsa o kategorinin jüri üyeliğinden çekilir.
- Sponsorlar finalist veya kazanan kararını etkileyemez.
- Forbes Türkiye ve WSI programın çerçevesini ve işleyişini birlikte yönetir; jüri puanlaması bağımsız yürütülür.
- Jüri, gerekli gördüğünde başvuru sahibinden kısa açıklama veya tamamlayıcı bilgi talep edebilir.
- Jüri kararları nihaidir ve itiraz edilemez.

10. Jüri Sunum Süreci

Her kategoride kısa listeye kalan kurumlar 20 dakika içinde jüriye, sunum + soru/cevap formatında bilgileri aktarır.

- 15 dakika – Yapay Zeka Değeri Hikâyesi: Problem, çözüm, değer ve sonuç
- 5 dakika – Jüri soru - cevap
- Toplam 20 dakika

Finalist sunumunun amacı bir denetim savunması yapmak değil; jürinin uygulamanın gerçek değerini, bağlamını ve sürdürülebilirliğini daha iyi anlamasını sağlamaktır.

11. Kazananların Belirlenmesi

Her kategoride çevrim içi jüri değerlendirmesi ile Sunum Jüri Günü sonucu birlikte dikkate alınır. Jüri, kısa listeden her kategoride birinci, ikinci ve üçüncüyü belirler. Yönetişim Özel Ödülü, Bölüm 8'de açıklanan esaslara göre ayrıca belirlenir.

> **3 KATEGORİ • 15 FİNALİST • 9 ÖDÜL (1., 2., 3.) + YÖNETİŞİM ÖZEL ÖDÜLÜ**

12. Sponsorluk Esasları

Programın itibarı ve değeri, **bağımsızlık, tarafsızlık ve şeffaflık** ilkelerine dayanır. Bu doğrultuda, ödül programı sponsorluğu ile ödül başvuruları arasında açık bir ayrım gözetilir.

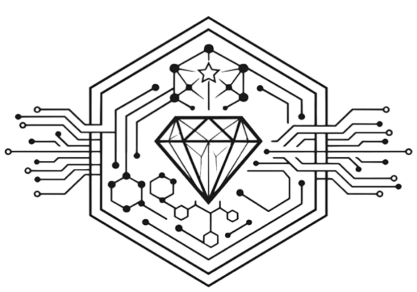
Ödül programına sponsor olan kurumlar, aynı dönem içerisinde ödül kategorilerine başvuruda bulunamaz. Benzer şekilde, ödül programına başvuruda bulunan kurumlar da aynı dönem için **ödül programı sponsoru olamaz.** Bu ilke, olası çıkar çatışmalarını ve çıkar çatışması algısını önlemek amacıyla uygulanır ve **ödül sponsorluk sözleşmesinin ayrılmaz bir parçasıdır.**

13. Gizlilik ve Başvuru Beyanı

- Başvuru sahibi sunduğu bilgilerin kendi bilgisi dahilinde doğru olduğunu beyan eder; başvuru, kurum adına gerekli iç onaylarla yapılır.
- Gerçekleşmiş sonuçlar ile geleceğe ilişkin tahminler başvuruda birbirinden ayrıştırılır.
- Kamuya açıklanabilecek bilgiler (Bölüm H'deki iki seçenekten biri) ile gizli tutulacak bilgiler (Soru 24) başvuruda ayrıştırılır.
- Ticari sır niteliğindeki finansal ve teknik bilgiler kamuya açık içeriklerde kullanılmaz; ayrıntılı vaka çalışmaları ve sayısal sonuçların kamuya açıklanması kurumun ayrıca yazılı onayına tabidir.
- Kişisel veri, fikri mülkiyet ve üçüncü taraf hakları için gerekli yetkilerin sağlandığı beyan edilir.
- Başvuru verileri değerlendirme amacı dışında izinsiz paylaşılmaz.
- Açıkça yanıltıcı veya gerçeğe aykırı bilgi tespit edilmesi halinde başvuru değerlendirme dışı bırakılabilir.
- Başvurular sonrası Forbes & WSI ve başvuran kurum arasında gizlilik sözleşmesi imzalanır.
- Ayrıca başvuruları değerlendirecek jüri ile Forbes & WSI arasında gizlilik sözleşmesi imzalanır.

14. Sürecin Özeti

1. BAŞVURU	2. YAPAY ZEKA DEĞERİ KONTROLÜ	3. JÜRİ – ÇEVRİM İÇİ DEĞERLENDİRME	4. JÜRİ – SUNUMLAR
24 soruluk Yapay Zeka Değeri Vakası Başvuru Formu (Bölüm A–I)	Kategori + gerçek kullanım (pilot/canlı) + YZ rolü + sonuç kontrolü	Yaratılan Değer • İnsan ve Yapay Zeka İş Birliği • Güven ve Sorumluluk	3 kategori • 20 dk sunum • Yönetişim Özel Ödülü



Forbes TÜRKİYE | WSI

YAPAY ZEKA DEĞER ÖDÜLLERİ 2027

Teknolojinin Ötesinde.
Değerin Peşinde.